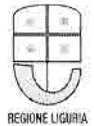




Centrale Regionale di Acquisto

Dirigente Responsabile: Dott. Ssa Silvia SIMONETTI tel. 010/4102214  
e-mail: [silvia.simonetti@villascassi.it](mailto:silvia.simonetti@villascassi.it)  
Funzionario referente: Dott.ssa Paola BURLANDO tel. 010/4102577  
e-mail: [paola.burlando@villascassi.it](mailto:paola.burlando@villascassi.it)

REGIONE LIGURIA  
Consorzio  
Centrale Regionale Acquisti



REGISTRO UFFICIALE

Protocollo n. 1591  
del 7 / nov. 2011

Gara a procedura aperta, ai sensi dell'art. 55 del D.Lgs n. 163/2006, per l'affidamento della fornitura in noleggio di "Sistemi antidecubito" occorrenti per le necessità delle AA.SS.LL., AA.OO e IRCCS della Regione Liguria per un periodo di anni tre - Lotti n. 5.

Seduta del 07/11/2011

**Rinnovazione delle operazioni di verifica della documentazione tecnica presentata ai fini della assegnazione dei punteggi relativamente al parametro qualità**

Il giorno 7 novembre 2011, presso gli uffici della Centrale Regionale di Acquisto siti in corso Scassi 1, si è riunita la Commissione Giudicatrice della procedura in oggetto, nominata con deliberazione n. 12 del 26/01/2011 ai sensi dell'art. 84 del D.Lgs. 163/2006, per la rinnovazione della verifica della documentazione presentata dalle Ditte concorrenti ai fini dell'accertamento dei requisiti minimi essenziali e per l'assegnazione dei punteggi relativamente ai parametri della qualità. Sono presenti i Signori:

- **Dott. Antonino MASSONE** - Direttore dell'Unità Spinale dell' Ospedale Santa Corona di Pietra Ligure, ASL 2 Savonese – **Presidente**;
- **Dott. Giovanni A. CHECCHIA** - Direttore S.C. RRF Ospedale Santa Corona di Pietra Ligure, ASL 2 Savonese – **Componente**;
- **Sig.ra Deborah GRANARA** – Infermiere Specializzato in Wound Care N.O. Lesioni Cutanee, ASL 3 Genovese – **Componente**;

Sono presenti la dr.ssa Silvia Simonetti, Dirigente della Centrale, la dr.ssa Paola Burlando, funzionario della Centrale, con funzioni di segretario della Commissione, e il Sig. Roberto Boretti Assistente Amm.vo della Centrale.

La seduta non è pubblica.

La Commissione Giudicatrice da preliminarmente atto:

- che il giorno 13/10/2011 è stato pubblicato sul sito informatico della Centrale il verbale relativo alla valutazione della documentazione tecnica e della campionatura ai fini dell'assegnazione del punteggio di qualità;
- che in data 21/10/2011, tramite fax, è pervenuta agli uffici della Centrale la nota ns. prot. n. 1522 della Ditta Hill-Rom, con la quale vengono fatte alcune contestazioni in merito alle valutazioni indicate nel suddetto verbale e viene richiesta una rivalutazione del punteggio assegnato alla stessa Hill- Rom;
- che il giorno 02/11/2011 è pervenuta la nota del 31/10/2011 della Ditta Zuccato HC (ns. prot. 1568 del 02/11/2011) con la quale vengono formulate delle osservazioni in merito al punteggio assegnato alla stessa;
- che gli uffici della Centrale hanno prontamente inviato tramite e-mail suddette note alla Commissione Giudicatrice;
- che la Commissione Giudicatrice, in accordo con la Centrale, ha stabilito di rinviare la seduta pubblica per l'apertura delle offerte economiche prevista per il giorno 2 novembre 2011 (dando mandato alla Centrale di darne comunicazione ufficiale alle ditte) e di riunirsi in seduta non pubblica per poter analizzare quanto contestato dalle suddette Ditte.

La Commissione Giudicatrice passa quindi ad esaminare le contestazioni fatte dalla Ditta Hill- Rom e di seguito si riportano i rilievi fatti e relativa valutazione della Commissione:

Consorzio Centrale Regionale di Acquisto

Sede operativa: Corso Scassi 1 16149 Genova - C.F. e P.I. 01829030996

Tel +39 010 4102336 - Fax +39 010 4102417

## I- ILLEGITTIMA PERMANENZA IN GARA DEI PRODOTTI KCI

### **LOTTO 2 - "Sistemi a bassa pressione continua/ alternata per la prevenzione delle lesioni da pressione Ilei pazienti a medio rischio".**

Tra le caratteristiche definite "minime" risulta (pag. 8 del capitolato tecnico) il "controllo delle pressioni di contatto in base al peso ed alla postura del paziente in automatico".

Per il lotto 2, KCI ha presentato il prodotto "AIR WORKS II", il quale è privo di sensore automatico di regolazione della pressione del presidio antidecubito, di tal che è necessario regolare la stessa manualmente in base al peso del paziente. Tale manovra, peraltro, in assenza di congegno automatico, va effettuata ogni volta che il paziente cambia posizione.

A conferma di ciò lo stesso manuale d'uso del prodotto in questione parla inequivocabilmente di "regolare il valore della pressione dell'aria sull'unità di comando" dopo aver posizionato il paziente (pag. 8, punto 6 del manuale d'uso).

Viene, inoltre, ribadito che la funzione manuale di "regolazione del comfort" consente di adeguare il materasso al peso del paziente (pag. 7 del manuale d'uso), mentre in altro punto viene chiaramente segnalata la necessità di effettuare svariati controlli fisici posizionando una mano sotto il paziente all' altezza delle spalle, del sacro e dei talloni, per verificare la corretta pressione dell'aria ad uso terapeutico (pag. 9 del manuale d'uso).

Dalla suesposta disamina appare' chiaro che il prodotto in questione risulta sprovvisto del requisito minimo del "controllo automatico della pressione", requisito fondamentale e particolarmente importante anche per gli effetti sul paziente. L'offerta andava, pertanto, esclusa.

La Commissione rileva che la documentazione fornita in sede di gara (all. F4, relazione tecnica, scheda prodotto) dalla Ditta KCI evidenzia la presenza sia dello scarico dinamico delle pressioni (attraverso la pressione alternata con quattro cicli di alternanza) sia del sensore di regolazione. Peraltro la Ditta Hill-Rom nella sua contestazione cita delle caratteristiche dedotte dal Manuale d'uso del materasso, manuale che non era stato richiesto tra la documentazione da fornire in sede di gara.

Altro requisito essenziale negli specifici termini di cui alla premessa è l'idoneità del presidio offerto a sostituirsi integralmente al materasso ospedaliero. Lo si evince dal chiarimento rilasciato con nota prot. N. 1141 del 22.11.2010: al quesito se "il sistema richiesto in offerta, che come richiesto al vostro punto 2 non deve avere un'altezza dell'intera superficie inferiore a 10 cm, se rispondente a quanto di minima richiesto" sia "inteso come sostitutivo del materasso ospedaliero", la risposta è stata: "il sistema deve essere interamente sostitutivo del materasso ospedaliero".

In altro chiarimento, poi, veniva ulteriormente ribadito che "il SISTEMA deve essere sostitutivo del materasso in BLOCCO UNICO" (nota prot. N. 1193 del 01.12.2010, risposta al quesito n. 21).

Risulta chiaro e pacifico che codesta Amministrazione intende riferirsi ad un materasso completo e come tale interamente sostitutivo di quello ospedaliero e quindi dotato di tutte le caratteristiche tipiche di presidi di questo genere.

L'AIR WORKS II è un sovra materasso e nasce come tale, per cui solo se si aggiunge una base in schiuma può diventare completamente sostitutivo. Ma quand'anche integrato con base in schiuma, il presidio offerto non garantirebbe adeguate condizioni di sicurezza per il paziente e per l'operatore, mancando di un vero e proprio sistema di fissaggio della base al materasso ad aria.

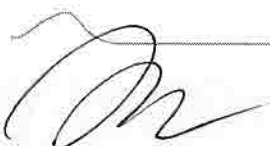
A corroborare tale considerazione soccorre la valutazione che la stessa Commissione ha operato nel verbale in riferimento alla maneggevolezza del presidio KCI, laddove ha osservato che "il sistema è suddiviso in due parti da assemblare, quindi risulta non maneggevole per l'operatore, sia nella fase di predisposizione, sia in quella di stoccaggio".

In realtà, lungi dal dover essere una valutazione in termini di mero punteggio, l'evidenza dei fatti dovrebbe direttamente condurre all'esclusione dell'offerta della concorrente KCI: il constare di due pezzi è assolutamente incompatibile con il requisito minimo richiesto del "sistema sostitutivo del materasso IN BLOCCO UNICO".

Volendo argomentare diversamente si concreterebbe, una palese violazione della par condicio: se, infatti, HR fosse stata a conoscenza dell'ammissibilità di sovra materassi quale offerta relativa al lotto 2, sicuramente avrebbe valutato l'opportunità/opzione di offrire non un prodotto qualificabile come "materasso", e quindi notoriamente dal prezzo più elevato, ma un semplice sovra materasso con una conseguente offerta prezzo più contenuta.

**Della suddetta opportunità, invece, si potrà - indebitamente - giovare la concorrente KCI, se non esclusa tempestivamente.**

La Commissione conferma che il sistema offerto da KCI per il Lotto 2 è composto da due parti distinte (sovra materasso e spessore in poliuretano), come peraltro già rilevato in sede di valutazione tecnica e di campionatura. Sebbene la funzione terapeutica del sistema non risulti alterata e pertanto l'offerta di KCI sarebbe potenzialmente ammissibile per il trattamento delle lesioni oggetto del lotto, la Commissione rileva




di non aver tenuto conto del succitato chiarimento n.21 e pertanto **stabilisce l'esclusione dell'offerta** presentata dalla ditta KCI per il lotto 2 in quanto assente il requisito minimo essenziale "sistema sostitutivo del materasso in blocco unico".

**LOTTO 3 - "Sistemi a pressione alternata / fluttuazione dinamica per la prevenzione delle lesioni da pressione in pazienti ad alto rischio e/o il trattamento delle lesioni da pressione fino al III stadio".**

In questo caso è *a fortiori* da escludersi la proponibilità di un sovra materasso: se per pazienti a rischio medio di lesioni si escludeva il sovra materasso (lotto 2) a maggior ragione andrà escluso il sovra materasso per pazienti ad alto rischio di lesioni (lotto 3).

Il prodotto offerto dalla concorrente KCI per il lotto 3 - INNOVA EXTRA OL - è anch'esso un sovra materasso e valgano, per esso, le medesime considerazioni esplicitate per l'offerta relativa al lotto 2, con la conseguenza che anche in questo caso l'offerta in questione andava assolutamente esclusa.

La Commissione rileva che, sebbene il sistema offerto da KCI per il Lotto 3 sia effettivamente composto da una componente superiore in celle d'aria e da una base in poliuretano, i due elementi sono perfettamente integrati nella cover e quindi costituiscono un sistema in BLOCCO UNICO. Peraltro il chiarimento n.21 con il quale si richiedeva il requisito del " sistema sostitutivo del materasso in blocco unico" era riferito al Lotto 2 e non ad altri lotti **Pertanto l'offerta presentata da KCI per il lotto 3 è da ritenersi valida.**

Ulteriore considerazione che avvalorata la necessità che la suddetta offerta dovesse essere esclusa si trova nella *lex specialis* di gara.

Nel capitolato tecnico, infatti, è richiesto come requisito minimo la "*possibilità di differenziare [la pressione del materasso rispetto ad] alcune zone corporee in base alle esigenze del paziente, per una migliore distribuzione dei pesi in prevenzione e/o trattamento delle lesioni*".

Il prodotto offerto dalla concorrente ATI KCI per il lotto 3 - come quello offerto dalla stessa concorrente per il lotto 2 - *non è provvisto di zone anatomiche differenziate/differenziabili*, ma soltanto della possibilità di sgonfiare totalmente singole celle allo scopo di toglierle per un' eventuale riparazione/sostituzione.

Risulta evidente che nelle intenzioni di Codesta Amministrazione la caratteristica doveva avere ben altri connotati terapeutici.

L'ipotetica possibilità di sgonfiare del tutto singole celle espone il paziente al grave rischio di appoggiare la parte del corpo interessata direttamente sulla base del letto o comunque su una parte in schiuma di poliuretano assolutamente non adatta alla prevenzione delle lesioni.

Del resto, una zona anatomica come per esempio la regione sacrale o i talloni, non può essere scaricata con il semplice sgonfiaggio di una singola cella in quanto del tutto insufficiente nel caso del sacro e soggetta a cambiamenti di posizione del paziente, nel caso dei talloni.

Queste due situazioni di fatto rendono inutile se non controproducente la possibilità di sgonfiare singole celle, e di conseguenza ovviamente risulta molto rischiosa l'ipotesi di sgonfiare 2 celle adiacenti in quanto il paziente rischierebbe di sprofondare.

Per questo motivo il prodotto non corrisponde a quanto richiesto in capitolato né assolve ad alcuna funzione equivalente in termini di funzionalità e, pertanto, doveva essere escluso.

La Commissione rileva che la documentazione fornita dalla Ditta KCI evidenzia la presenza della differenziazione delle pressioni nella zona talloni tramite la selezione delle celle (al max 3 celle), mentre il bottoming è chiaramente escluso dalla caratteristica delle celle e dal loro posizionamento e struttura.

Inoltre la presenza del poliuretano non è finalizzata alla prevenzione di lesioni, ma semplicemente per il sostegno del paziente in caso di emergenza.

**Pertanto l'offerta presentata da KCI per il lotto 3 è da ritenersi valida.**

Altro requisito minimo previsto per il lotto 3, alla medesima stregua che per il lotto 2, è la possibilità di "*equilibrare in modo automatico le pressioni da contatto in base al peso del paziente*".

La scrivente è a conoscenza del fatto che esistono almeno 2 versioni del Manuale d'Uso del prodotto INNOVA EXTRA. In una di queste versioni in nostro possesso, appare assolutamente chiaro che il prodotto descritto non possiede la caratteristica richiesta di "equilibrare in modo automatico le pressioni .... in base al peso del paziente". Si presume quindi che il prodotto sia stato nel frattempo modificato introducendo una sorta di automatismo, ma dal momento che il prodotto appare comunque invariato, sarebbe almeno necessario verificare che il meccanismo descritto sia realmente quello ricercato dalla CRA.




La Commissione evidenzia che, come già detto in precedenza, tra la documentazione da presentare in sede di gara non sono stati richiesti i manuali d'uso. Si precisa comunque che dalle schede tecniche fornite dalla Ditta emerge la presenza di un sensore elettronico per la regolazione delle pressioni da contatto.

**Pertanto l'offerta presentata da KCI per il lotto 3 è da ritenersi valida.**

**LOTTO 4** - "Sistemi per la prevenzione dei pazienti ad altissimo rischio e/o il trattamento delle lesioni da pressione fino al IV stadio di varia tecnologia in grado di gestire la macerazione cutanea".

Con riferimento a quest'ultimo lotto l'offerta dell'ATI KCI va, infine, esclusa per mancanza di due requisiti minimi essenziali.

In primo luogo il requisito della idoneità del prodotto offerto a "gestire la macerazione cutanea".

Sotto tale profilo codesta spett.le Amministrazione ha avuto modo di precisare anche le modalità con le quali si accerta la sussistenza del requisito in questione. Si afferma, infatti, nel chiarimento rilasciato con nota prot. N. 1120 del 17.11.2010 (risposta al quesito n. 5 relativo al lotto 4) che *"per valutare la gestione della macerazione cutanea di norma viene utilizzato un quantitativo prestabilito di H2O da versare sulla cover del materasso a cessione d'aria e si annota il tempo di evaporazione"*.

Si osserva a riguardo che il prodotto offerto dalla concorrente ATI KCI -INNOVA EXTRA MRS - per il lotto in questione non presenta tale caratteristica, essendo un materasso a pressione alternata.

Tuttavia - cosa ancor più grave - il requisito dell' idoneità alla "gestione della macerazione cutanea" per i singoli presidi offerti al lotto 4, non risulta presente tra gli elementi valutati nel verbale tecnico nella scheda riferita al lotto 4, voce "principio di funzionamento", laddove, invece, tale valutazione viene effettuata per i presidi affetti al lotto 5 (dotati, diversamente da quelli offerti nel lotto 4, del requisito in questione).

La Commissione rileva che dalle caratteristiche tecniche fornite da KCI si evince la possibilità per il telo di copertura di *"contrastare efficacemente il fattori di rischio come : frizione, forze di taglio e macerazione..."*.

**Pertanto l'offerta presentata da KCI per il lotto 4 è da ritenersi valida.**

La Commissione precisa inoltre che il requisito della gestione della macerazione non risulta tra gli elementi valutati nel verbale tecnico, poiché lo stesso non è un elemento soggetto a punteggio (a differenza di quanto indicato nel lotto 5 dove per lo stesso parametro vengono attribuiti 3 punti max), bensì una caratteristica descrittiva del lotto.

In secondo luogo, altro requisito minimo richiesto dal capitolato tecnico per prodotti di cui al lotto 4 è la *"possibilità di differenziare alcune zone corporee in base alle esigenze del paziente, per una migliore distribuzione dei pesi in prevenzione e/o trattamento delle lesioni"*.

Ebbene, non esiste alcuna indicazione all' interno del sito internet, del Dépliant illustrativo e del Manuale d'Uso del prodotto KCI circa la possibilità di differenziare la pressione dell'aria all'interno del materasso rispetto ad alcune zone corporee così come richiesto. Questo perché di fatto il prodotto non è provvisto di zone anatomiche differenziate/differenziabili, ma soltanto della possibilità di sgonfiare totalmente singole celle allo scopo di toglierle per un'eventuale riparazione sostituzione (così come argomentato in precedenza). Vale anche in questo caso quanto già precedentemente ribadito: il semplice sgonfiaggio di una singola cella non può essere idoneo a scaricare la pressione del materasso, per esempio, a livello della regione sacrale o dei talloni, in quanto del tutto insufficiente nel caso del sacro e soggetta a cambiamenti di posizione del paziente, nel caso dei talloni.

Anche l'offerta che la concorrente ATI KCI ha presentato per il lotto 4 andrà, pertanto, esclusa per mancanza di requisiti minimi.

La Commissione, anche in questo caso, rileva che la documentazione fornita dalla Ditta KCI conferma la presenza della differenziazione delle pressioni nella zona talloni tramite la deseleziona delle celle, mentre il bottoming è escluso grazie alla caratteristica delle celle e dal loro posizionamento e struttura.

**Pertanto l'offerta presentata da KCI per il lotto 4 è da ritenersi valida.**

## **II - Degli errori di valutazione dell'offerta qualitativa Hill-Rom**

Con la presente, la scrivente intende altresì porre al vaglio di codesta spett.le Amministrazione ulteriori rilievi relativi a talune errate considerazioni effettuate dalla Commissione giudicatrice rispetto ai prodotti offerti.

Dette valutazioni emergono dalla lettura del verbale di valutazione tecnica ed attengono, in particolare, il profilo valutativo dell' "organizzazione del servizio".

All'interno del verbale, nella sezione "struttura organizzativa, personale e mezzi impiegati" è prevista l'attribuzione di un punteggio per la presenza di un **"numero verde"** attivo.

Nella casella corrispondente alla società HR compare la valutazione "NO", significante inequivocabilmente l'assenza di un tale servizio.

L'affermazione valutativa non corrisponde al vero, come sarà agilmente possibile verificare. Nel "Progetto organizzativo per l'erogazione del servizio" (allegato alla documentazione di gara), a pag. 7, è chiaramente individuato il numero "02-8811" della centrale operativa, attivo 24 ore su 24, 365 giorni all'anno.

In tal senso la valutazione espressa dalla Commissione andrà senz'altro riformata nel senso di indicare "SI" nella casella in questione.

La Commissione segnala che è universalmente condiviso che per numero verde si intenda un numero **GRATUITO per chi telefona**, iniziante con **800**. Dalla documentazione fornita il numero attivo 24 ore su 24 è quello della centrale operativa iniziante con "02".

**La Commissione pertanto ritiene di non dover variare la propria valutazione.**

Ancora viene indicato per la HR, in corrispondenza della voce "Progetto di servizio ospedaliero", la seguente annotazione/valutazione: *"mancano i certificati di sanificazione e sicurezza elettrica al momento della consegna del presidio..."*

Anche tale circostanza non corrisponde al vero.

I certificati di cui la Commissione rileva l'assenza sono stati, invero, esaminati ed esplicitati alla Commissione durante la dimostrazione dei prodotti e sono chiaramente contenuti e spiegati nella documentazione di gara, in particolare nel "MANUALE PROCEDURE SANIFICAZIONE": test sicurezza elettrica (pag. 12), documentazione di qualità allegata ai materassi P330 - PRIMO - CLINACTIV + (pag. 28), sigillo di qualità e riepilogo processo (pag. 29), registrazioni e documentazione di sanificazione e collaudo (pag. 30).

Quindi, per la voce "struttura organizzativa, personale e mezzi impiegati", per la quale è prevista l'attribuzione di un massimo di 6 punti, e rispetto alla quale la HR si è visti attribuire solo 3,50 punti, sarà necessario rideterminare il punteggio rettificando le predette incongruenze giacché immediatamente apprezzabili (esistenza o no di numero verde attivo, esistenza o no dei certificati).

La Commissione segnala che suddetta annotazione fa riferimento alla mancata presentazione dei certificati in fase di campionatura, ma che gli stessi erano già stati rilevati all'interno della documentazione tecnica presentata.

Il punteggio di 3,50 attribuito alla struttura organizzativa non è influenzato dalle rilevazioni in merito alle certificazioni di sanificazione, bensì dalle caratteristiche insufficienti nell'allestimento dei furgoni (divisione sporco/pulito), dalla mancata indicazione del numero di furgoni dedicati in esclusiva per la Regione Liguria, dalla carenza descrittiva dei programmi di aggiornamento.

**La Commissione pertanto ritiene di non dover variare la propria valutazione.**

Infine, sempre in tema di errata valutazione di elemento qualitativo afferente la struttura organizzativa della scrivente, si rileva come, in corrispondenza della voce "sanificazione", alla sotto-voce "modalità sanificazione", compaia l'annotazione *"... nelle istruzioni non è ben chiaro quali prodotti vengano utilizzati per la sanificazione"*,

Codesta spett.le Amministrazione, nel valutare come "non chiara" l'individuazione dei detti prodotti, non ha tenuto conto di un elemento essenziale ed incontrovertibile: gli stessi prodotti per la sanificazione sono infatti elencati dettagliatamente nel "MANUALE PROCEDURE SANIFICAZIONE" (pagg. 31 e 32, sezione "prodotti utilizzati durante il processo di sanificazione"), allegato alla documentazione di gara. Nello stesso, poi, non figura un mero elenco di prodotti impiegati nella sanificazione, ma gli stessi sono accompagnati dalle "schede di sicurezza relative ai disinfettanti utilizzati".

Vale come per gli altri dati sopra evidenziati che il rilievo d'incongruenza tra quanto rilevato e valutato dalla Commissione nel verbale è nella disponibilità di chiunque, trattandosi di dati empiricamente apprezzabili.

Pertanto andrà altresì rivalutato *in melius* il punteggio attribuito alla scrivente HR per la sanificazione, corrispondente attualmente a 2,50 punti valutativi su di un massimo di 3 punti attribuibili.

La Commissione segnala che l'annotazione *"... nelle istruzioni non è ben chiaro quali prodotti vengano utilizzati per la sanificazione"* sta ad indicare, non l'assenza dei prodotti (di cui sono state visionate le schede di sicurezza), bensì la mancata indicazione di dove, all'interno del processo di sanificazione, siano utilizzati i prodotti di cui si allegano le schede.

Inoltre si rileva che il punteggio di 2,50 è stato attribuito a seguito di altri elementi poco chiari quali: la mancata indicazione del trattamento delle spugne poliuretano e la poca chiarezza sui percorsi di sanificazione, sui locali e sulle procedure della Ditta. ERO in Regione Liguria.

**La Commissione pertanto ritiene di non dover variare la propria valutazione.**

La Commissione passa quindi ad esaminare le osservazioni fatte dalla Ditta Zuccato HC e di seguito si riportano i rilievi fatti e relativa valutazione della Commissione:

A) Relativamente alla valutazione della macroarea "STRUTTIURA ORGANIZZATIVA PERSONALE E MEZZI IMPIEGATI" (max 6 punti) si osserva che la commissione, nella propria valutazione, non ha tenuto in considerazione la dichiarazione contenuta nel progetto presentato in gara dalla scrivente azienda relativamente alla **qualifica OSA del personale addetto alla consegna/ritiro dei presidi** e ciò in quanto, come si legge nell'allegato 2 alla voce "note", ha ritenuto la dichiarazione in contrasto con quanto riportato nell'allegato E al progetto medesimo.

A tale proposito si precisa che l'allegato E è documento redatto ai fini della certificazione ISO ed è inevitabilmente ed appositamente formulato in modo generico, tale da poter ricomprendere tutte le possibili alternative ivi compresa quella che alcuni addetti alla consegna e ritiro dei presidi noi siano soggetti qualificati alla movimentazione dei pazienti.

Posto quanto sopra, per una corretta valutazione del servizio offerto, la commissione avrebbe dovuto prendere in considerazione quanto dichiarato nel progetto presentato dalla scrivente da cui si evince che il personale attualmente in forza è dotato di qualifica OSA.

Si osserva altresì che la scrivente azienda ha appositamente scelto di non limitare il numero di dipendenti dedicati al servizio nella regione Liguria (come invece indicato da altre aziende che la commissione ha valutato con maggior favore) ritenendo in tal modo di garantire la migliore resa possibile del servizio e non precludendo la disponibilità di alcuna risorsa ad operare sul territorio (si pensi ad esempio a casi di neutra eccezionale o ad interventi urgenti).

Si precisa infatti che, contrariamente a quanto si evince nelle "note" redatte dalla commissione, la sottoscritta società ha indicato tutto il proprio personale a disposizione del servizio nella regione Liguria 24 ore su 24.

La Commissione rileva che il capitolato tecnico prevedeva, tra gli elementi di valutazione, il numero degli operatori da dedicare in esclusiva al servizio della Regione Liguria.

La Ditta Zuccato HC non ha indicato il numero di personale con il quale intende organizzare il servizio presso la Regione Liguria, bensì il personale complessivo sul territorio nazionale.

La natura di "progetto" richiedeva di indicare il numero di addetti dedicati al servizio, costituendo questo elemento un parametro necessario per valutare e mettere a confronto i diversi progetti.

L'indicazione che "tutto" il personale possa essere messo a disposizione per il servizio presupporrebbe che l'attività della Ditta fosse totalmente dedicata alla regione Liguria, cosa che è smentita dall'indicazione nella documentazione di gara di numerose forniture su tutto il territorio nazionale.

Inoltre si segnala che la qualifica di Osa non era richiesta dal capitolato e non è stata pertanto oggetto di valutazione.

**La Commissione pertanto ritiene di non dover variare la propria valutazione.**

Una ulteriore osservazione che merita di essere portata alla Vostra attenzione riguarda la valutazione dei **centri di sanificazione**; nelle note relative alla localizzazione dei centri infatti si legge che *"non sono chiare le condizioni di funzionamento dei centri operativi autorizzati. Se la certificazione presentata riguarda anche il/oro funzionamento"*.

A tale proposito si evidenzia come, nonostante siano stati elencati complessivamente 10 centri operativi di cui quelli definiti "autorizzati" sono solo tre, la commissione nella assegnazione del punteggio ha ritenuto di soffermarsi sulla eventuale non conformità dei tre centri "autorizzati" rispetto agli altri per i quali la conformità alla certificazione è indiscutibile.

La Commissione rileva che il progetto presentato dalla Ditta Zuccato, nell'individuare le caratteristiche dei centri di sanificazione, definisce in modo difforme il Centro di Verona "centro di sanificazione e ricondizionamento dei presidi equipaggiato con sistemi allo stato dell'arte di lavanderia industriale o per l'esecuzione dei processi di sanificazione e decontaminazione...omissis" e le unità logistiche e operative, per i quali la dizione è "centri direttamente collegati con il centro logistico e abilitati a svolgere attività di consegna, ritiro, assistenza e di trattamento e sanificazione dei sistemi antidecubito", omettendo di indicarne le caratteristiche che sembrano essere proprie solo del centro di sanificazione di Verona.

**La Commissione pertanto ritiene di non dover variare la propria valutazione.**

Infine, quanto al **progetto di servizio ospedaliero**, nelle note la commissione ha rilevato che sarebbe "contrario alla normativa su privacy: apposizione su nastro adesivo attaccato al presidio di nome e cognome del pz".

Anzitutto la segnalazione della commissione lascia la scrivente alquanto stupita poiché non risulta da alcuno dei documenti presentati in gara una tale dichiarazione; ciò detto si precisa che, come si evince chiaramente dal

progetto, il servizio si svolge in maniera del tutto automatizzata attraverso un sofisticato sistema informatico sviluppato e realizzato appositamente per garantire la massima resa del servizio e la assoluta tutela della privacy del paziente.

La Commissione rileva che a pag. 5 dell'Allegato L "Noleggio" viene chiaramente indicato " l'addetto provvede in fase di consegna nominale, a contrassegnare l'apparecchiatura con nastro adesivo sul quale viene apposto il nominativo del paziente per il quale viene consegnato il presidio...omissis..."

**La Commissione pertanto ritiene di non dover variare la propria valutazione.**

B) Relativamente alla valutazione della macroarea "ASPETTI IGIENICI RELATIVI ALLE PROCEDURE DI SANIFICAZIONE E SANITIZZAZIONE" la commissione nelle "note" ha evidenziato alcuni "aspetti contraddittori" sulla base dei quali ha ritenuto di assegnare zero punti alla scrivente società.

A tale proposito si fa constare quanto segue:

**punto 1):** leggendo attentamente la procedura di sanificazione (pagina 5 e 6 dell'allegato L al progetto presentato in gara) si evince che la modalità di sanificazione dei materassi è la medesima per i sacchi di colore giallo e di colore rosso/arancio e ciò si evince chiaramente dalla descrizione della procedura che di seguito si riporta (cfr pag. 6): "*Essendoci in ingresso due macro tipologie di confezioni gialla (identificante il prodotto normalmente sporco) e rosso/arancio (identificante il prodotto potenzialmente infetto), l'addetto organizza la propria attività iniziando dalla suddivisione delle due diverse tipologie menzionate e procede come segue:*

1. *Procede con la lavorazione dei presidi imballati nei sacchi di colore giallo come descritto al successivo punto 5.1.3.2.*

2. *Provede al trattamento dei prodotti infetti (confezionati nei sacchi di colore rosso) dopo aver indossato gli adeguanti DPI (ulteriori guanti e mascherina) per il trattamento.*

3. *Confeziona il cover del presidio considerato potenzialmente infetto \* nel sacchetto bianco idrosolubile.*

4. *Pone il sacchetto idrosolubile nel cesto con gli altri cover, destinandoli alla zona gialla per la sanificazione a caldo."*

A tale proposito si precisa che l'unica differenza tra la manipolazione del sacco giallo e del sacco rosso/arancio è una ulteriore protezione per l'operatore che si trova a dover sanificare il presidio.

**punti 3) e 5):** si precisa che la prova di funzionamento del presidio e il controllo/collaudò della parte elettrica vengono effettuati, al termine di ogni noleggio, immediatamente dopo il trattamento del compressore ad aria come specificato nel punto 5.1.2 e 55. della procedura di sanificazione (allegato L pago 6, 7 e 8). A tale proposito la stessa commissione, nel corso delle "prove pratiche", ha verificato che il controllo/collaudò sulla parte elettrica viene puntualmente eseguito e che ne viene rilasciata documentazione attestante. Si precisa altresì che la prova di funzionamento del presidio, come il controllo/collaudò, è procedura interna eseguita sulla base di specifiche tecniche di prodotto le quali, come è evidente, non possono essere compiutamente descritte in una procedura ISO.

Infine per quanto riguarda, l'assemblaggio del motore al materasso si precisa che, trattandosi di elementi diversi e autonomi di un medesimo presidio essi seguono differenti processi di sanificazione e riconfezionamento. Tuttavia, a parere della scrivente, indipendentemente da come e quando venga assemblato il presidio ai fini della valutazione del servizio ciò che importa è che venga consegnato un dispositivo competo e funzionante nei modi e nei tempi stabiliti e, pertanto, l'osservazione svolta dalla commissione non è chiara.

La Commissione, dall'esame della procedura ha evidenziato che non ci sono criteri attraverso i quali l'operatore debba scegliere il lavaggio a caldo o a freddo. Tale scelta deve essere indicata nella procedura, in modo che, l'operatore sappia a priori quale modalità deve usare.

Inoltre la Commissione ribadisce che i presidi debbono essere tutti considerati potenzialmente infetti. Non sempre, infatti, la presenza di infezioni è dichiarata o conoscibile.

**La Commissione pertanto ritiene di non dover variare la propria valutazione.**

**punto 4):** in merito alla "separazione sporco/pulito in fase di entrata/uscita per fine lavorazione" si precisa che la mappa presente a pag. 16 dell'allegato L al progetto di gara, la quale descrive l'iter della merce sporca, evidenzia che lo sporco viene trasportato dall'area coperta di carico e scarico dei furgoni all'interno dell'area di lavorazione (un unico verso della freccia) per essere sanificata. Al termine del procedimento la merce esce dall'area di lavorazione pulita e viene caricata sui furgoni.

La Commissione riprende in esame la piantina del sistema di sanificazione e ribadisce che, dall'esame della stessa, l'ingresso dello sporco e l'uscita del pulito non sono separati (come indicato a pag. 16 dell'allegato C).

**La Commissione pertanto ritiene di non dover variare la propria valutazione.**

Dalle considerazioni di cui sopra la Commissione stabilisce quindi di escludere l'offerta della ditta KCI per il lotto 2 e di non rivedere nessun altro dei punteggi in precedenza assegnati.

Le risultanze di attribuzione del punteggio di qualità sono riepilogate nella tabella che segue:

Ditte	Lotto 1		Lotto 2		Lotto 3		Lotto 4		Lotto 5	
	P.ti	Ammessa	P.ti	Ammessa	P.ti	Ammessa	P.ti	Ammessa	P.ti	Ammessa
RICORDINI PIETRO DI RICORDINI MAURO & C. S.R.L.			27,42	SI	28,15	SI	24,48	NO		
T.S.S. S.R.L.			21,92	NO	21,10	NO				
OFFICINA ORTOPEDICA FERRERO	N.C.	ASSENZA REQUISITI TECNICI MINIMI	N.C.	ASSENZA REQUISITI TECNICI MINIMI	N.C.	ASSENZA REQUISITI TECNICI MINIMI				
SANITARIA SCALIGERA S.R.L.			31,63	SI	28,98	SI	28,78	SI	N.C.	ASSENZA REQUISITI TECNICI MINIMI
REHA – ISTITUTO TECNICO ORTOPEDICO			22,76	NO			22,45	NO		
ATI KCI MEDICAL S.R.L – VIVISOL			N.C.	ASSENZA REQUISITI TECNICI MINIMI	44,70	SI	43,73	SI	46,50	SI
HILL- ROM S.P.A.	42,90	SI	38,26	SI	39,04	SI	38,55	SI	N.C.	ASSENZA REQUISITI TECNICI MINIMI
MEDIC AIR S.R.L.			N.C.	ASSENZA REQUISITI TECNICI MINIMI	N.C.	ASSENZA REQUISITI TECNICI MINIMI	N.C.	ASSENZA REQUISITI TECNICI MINIMI		

La Commissione stabilisce di convocare la seduta per l'apertura delle offerte economiche a data da destinarsi e da mandato agli uffici della Centrale Acquisti di darne formale comunicazione alle ditte offerenti.

Letto, confermato e sottoscritto.

• **Presidente :**

Dott. Antonino MASSONE

• **Componenti:**

Dott. Giovanni A. CHECCHIA

Sig.ra Deborah GRANARA

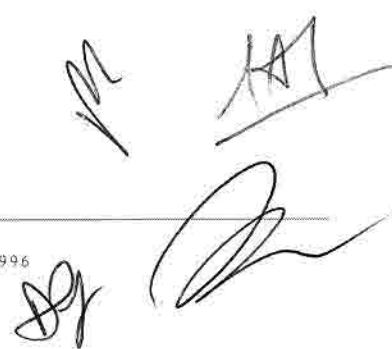
• **Segretario :**

Dott.ssa Paola BURLANDO



## Allegato 2

### Schede di valutazione del servizio

Handwritten signatures and initials in black ink, including a large signature on the right and smaller initials on the left.

Alf. 2 Scheda riepilogativa valutazione servizio

Sub parametri	Punteggio max	RICORDINI	TSS	SANITARIA SCALIGER A	RHEA	ATI: KGI-VIVISOL	HILL ROM
		punteggio attribuito	punteggio attribuito	punteggio attribuito	punteggio attribuito	punteggio attribuito	punteggio attribuito
Sede/Distributore	6,00	2,00	1,50	2,00	2,00	5,50	3,50
n° automezzi							
n° personale: funzione e tempo dedicato							
locazione centri di sanificazione							
aggiornamento personale n° ore							
n° verde							
progetto di servizio ospedaliero	6,00	2,00	1,50	2,00	2,00	5,50	3,50
possesso di certificazioni di qualità							
modalità sanificazione	3,00	0,00	0,00	0,00	0,00	3,00	2,50
presenza protocollo di sanificazione	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
INFORMATIZZAZIONE DEL SERVIZIO (max punti 3)	3,00	1,50	0,00	3,00	0,00	3,00	3,00
MIGLIORIE (max punti 2)	2,00	0,00	0,00	0,50	0,00	2,00	1,90
<b>TOTALE PUNTEGGIO ASSEGNATO</b>	<b>15,00</b>	<b>4,50</b>	<b>2,50</b>	<b>6,50</b>	<b>3,00</b>	<b>14,50</b>	<b>11,90</b>

STRUTTURA ORGANIZZATIVA PERSONALE E MEZZI IMPIEGATI (max punti 6)


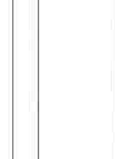
ASPETTI IGIENICI RELATIVI ALLE PROCEDURE DI SANIFICAZIONI E SANITIZZAZIONE (max punti 4)

INFORMATIZZAZIONE DEL SERVIZIO (max punti 3)

MIGLIORIE (max punti 2)


**TOTALE PUNTEGGIO ASSEGNATO**

Struttura organizzativa RICORDINI	Dati rilevati	NOTE	Punti max	Punteggio assegnato
Sede/Distributore n° automezzi n° personale: funzione e tempo dedicato locazione centri di sanificazione aggiornamento personale n° ore n° verde n° personale richiesto tempistica consegna, installazione, collaudo dismissione progetto di servizio ospedaliero	Genova 2 fiat Doblo	previsione aumento se vincono appalto. manca indicazione divisione sporco/pulito		
	3 persone dedicate Liguria	numero inadeguato. previsione aumento se vincono appalto		
	centro sanificazione stoccaggio Genova non meno di 19/anno	manca indicazione contenuti		
	2 corsi teorici pratici con modalità da concordarsi con D.S. e Uff. inf	manca indicazione contenuti; manca il numero delle ore previsto per l'aggiornamento.		
	affiancamento durante installazione	in attivazione con copertura ore ufficio		
	NO			
	fax/web			
	12h sempre 8 per intensive	il documento fa riferimento alla procedura n° 7 non presente agli atti		6,00
	24h	il documento fa riferimento alla procedura n° 8 non presente agli atti		2,00
	fax 24/24			
progetto di servizio ospedaliero	2 cell/1 fisso, 1 cell h 7/21, 1 cell e 1 fisso orario ufficio lun ven h 7,45/18	il progetto presenta incongruenza tra quanto indicato al punto 6 rep personale e quanto indicato nel paragrafo assistenza full risk il n° di cell 348/7607062 nel primo documento risulta attivo dalle 7 alle 21, nel secondo 24/24 riferisce assistenza entro 24h e non 8 nei gg festivi come invece richiesto da capitolato		
	un indirizzo mail reperibilità 24/24			
possesso di certificazioni di qualità	si		3,00	-
sanificazione	modalità sanificazione	dall'analisi dei percorsi nello schema non è indicato il locale dove vengono collocati i sistemi inoltre l'ingresso dello sporco e del pulito non sembrano divisi fisicamente; mancano i documenti di sanificazione. in sede di campionatura si è confermata la mancanza dei documenti di sanificazione e la commissione non ha potuto visionarli.		
	presenza protocollo di sanificazione	si con certificazione	1,00	1,00
progetto di Informatizzazione	si	La commissione non ha elementi di valutaz. Non sono indicate neppure le eventuali maschere che possono consentire la valutazione del sistema, applicaz. pratica e contenuti reportistica.	3,00	1,50
studio prevalenza	no	Non è uno studio di prevalenza ma un audit effettuato da personale sanitario interno e non dalla ditta	2,00	-
<b>Totale punti</b>			<b>15,00</b>	<b>4,50</b>

Struttura organizzativa T.S.S.	Dati rilevati		NOTE	Punti max	Punteggio assegnato
Sede/Distributore n° automezzi	Ferentino (FR)	3 - distinzione sporco/pulito	numero inadeguato		
n° personale: funzione e tempo dedicato	non dichiarato	Serravalle (Rep. San Marino)	solo esplicitate mansioni per qualifica ma non il numero del personale		
locazione centri di sanificazione	Serravalle (Rep. San Marino)	non specificato	indicazione generica di idoneità alle mansioni		
aggiornamento personale n° ore	3 tipologie di addestramento: 3 ore illustrazione prodotto e servizio; 2 ore illustrazione utilizzo	si			
n° verde	modalità richiesta temporistica	telefonata e conferma con fax			
	consegna, installazione, collaudi	conforme al capitolato			
progetto di servizio ospedaliero	6 ore -migliorativi rispetto al capitolato	telefonata e conferma con fax	non si fa menzione del certificato di sanificazione e di sicurezza elettrica; controllo della sicurezza elettrica solo nel caso in cui vengono sostituite delle parti;	6,00	1,50
STRUTTURA ORGANIZZATIVA PERSONALE E MEZZI IMPIEGATI (max punti 6)					
possessione di certificazioni di qualità	si				
modalità sanificazione			Dalla documentaz. non si evince un percorso ben dettagliato sporco-pulito. Manca la piantina dei percorsi e degli ambienti (non si comprende posizionam. griglie asciugatura etc). Il procedim. descritto presenta le seguenti contraddiz/lacune: relativam. agli operatori sembra che mantengano gli stessi guanti per tutto il procedimento, non si capisce se ci sono operatori dedicati ad ogni parte del processo o se seguano il materasso. Per quanto riguarda la sanific. delle superfici di appoggio sembra che venga effettuata a fine giornata e non a fine di ciascun processo. La sanificaz. degli attrezzi avviene settimanalm. I cuscini interni del materasso sembrano essere lavati solo a freddo e mai in lavatrice. non si comprende come vengano trattati i panni non monouso. Non viene menzionata la pulizia delle parti interne del materasso (connettori, sensori, etc.), le cover passano prima in asciugatore elettrico e successivamente in zona di ventilazione naturale, non se ne comprende il motivo. Per questi motivi la commissione ha ritenuto che il processo di sanificaz. non dia suffic. garanzie di igiene.	3,00	
presenza protocollo di sanificazione	si			1,00	1,00

INFORMATIZZAZIONE DEL SERVIZIO (max punti 3)	progetto di Informatizzazione			La commissione non ha elementi di valutaz. del software che pare non sia stato ancora predisposto. Nel documento si parla di demo solo dopo aggiudicazione. Non sono indicate neppure le eventuali maschere che possono consentire la valutazione del sistema, applicaz. pratica e contenuti reportistica.	3,00	-
MIGLIORIE (max punti 2)	studio prevalenza		no	Non presente	2,00	-
<b>Totale punti</b>					<b>15,00</b>	<b>2,50</b>





Struttura organizzativa SANITARIA SCALIGERA	Dati rilevati	NOTE	Punti max	Punteggio assegnato
Sede/Distributore	Verona (sede centrale) 18 su territorio nazionale, presenza divisione sporco pulito	il dato risale al 10/11/2005 non si conosce la dotazione attuale		
n° automezzi	20 su territorio nazionale pulito	non si evince il n° di personale dedicato al servizio in Liguria. Si dichiara la qualifica OSA per tutto il personale addeito alla consegna/ritiro dei presidi ma all'allegato E si fa esplicito divieto movimentazione pazienti al personale no OSA.		
n° personale: funzione e tempo dedicato	Verona (sede centrale) Chiesina Uzzanese Savona Roma, Torino, San Marino, Palermo. Centri operativi autorizzati (Genova Caserta e Perugia)	Chiesina Uzzanese dovrebbe servire l'area Levante. Savona l'area Ponente i due centri hanno magazzino autonomo e personale dedicato (non si specifica numero personale e automezzi). Non sono chiare le condizioni di funzionamento dei Centri operativi autorizzati. Se la certificazione presentata riguarda anche il loro funzionamento.		
aggiornamento personale n° ore	interno ospedaliero	non esplicitato a richiesta sul presidio aggiudicato	6,00	2,00
n° verde	modalità richiesta	n° verde, fax, web per richiesta, dismissione, installazione, ritiro e manutenzione		
progetto di servizio ospedaliero	tempistica consegna, installazione, collaudo	12h sempre 8 per intensive		
	tempistica dismissione	24h		
	modalità assistenza	n° verde, fax, web per richiesta, dismissione, installazione, ritiro e manutenzione		
possesso di certificazioni di qualità	si			
sanificazione	modalità sanificazione	il protocollo presenta diversi aspetti contraddittori: 1) i presidi vengono divisi in due categorie infetti (sacco rosso) e non (sacco giallo) e vengono trattati in modo differente. I presidi, a giudizio della commissione, devono essere trattati tutti allo stesso modo perché non sempre è dichiarata o conclamata l'infezione. 2) mancano i criteri in base ai quali l'operatore decide se sanificare a caldo o a freddo. 3) non si evince come venga effettuata la prova di funzionamento del presidio: non si evince se il motore, che segue un processo di sanificazione differente e viene imbastato, venga assemblato al presidio e in che fase del processo. 4) alla mappa dei percorsi sembra non essere la separazione sporco /pulito in fase di entrata/uscita per fine lavorazione. 5) manca il controllo/collaudo sulla parte elettrica a fine sanificazione. tuttavia nel corso della prova pratica tale controllo risulta effettuato e comprovato da idonea documentazione. Per questi motivi la commissione ha ritenuto che il processo di sanificaz. non dia suffic. garanzie di igiene.	3,00	
INFORMATIZZAZIONE DEL SERVIZIO (max punti 3)	presenza protocollo di sanificazione progetto di Informatizzazione	si si	1,00 3,00	1,00 3,00
MIGLIORIE (max punti 2)	studio prevalenza	il documento presentato non è uno studio di prevalenza	2,00	0,50
<b>Totale punti</b>			<b>15,00</b>	<b>6,50</b>

Struttura organizzativa RHEA	Dati rilevati		NOTE	Punti max	Punteggio assegnato
Sede/Distributore	Mignanego (Ge)				
n° automezzi	21 su tutto il territorio nazionale 12 iveco daily 7 ford transit, 1 opel movano, 1 fiat scudo, presenza divisione sporco pulito				
n° personale: funzione e tempo dedicato	18 per la Liguria?				
locazione centri di sanificazione	interno	Altivole (TV) e Empoli (FI)	non si evince se il personale segnalato è dedicato solo per il progetto Liguria		
aggiornamento personale n° ore	osped	non quantificato, non indicate ore formazione	disponibilità in caso di aggiudicazione ad attrezzare la sede di Mignanego (GE) come quella di Altivole (TV)		
n° verde		8 ore, 3 livelli formazione, corsi di 4 ore (su corrette indicazioni ai presidi); corsi 2 ore (illustrazione prodotto e gestione del servizio); corso 1 ora (addestramento continuo su utilizzo del sistema); corsi 1 ora semestrali su sistema informatico e funzionalità prodotti	manca indicazione programma dettagliato corsi (generica)	6,00	2,00
progetto di servizio ospedaliero	modalità richiesta	sistema informatico	non previste altre forme alternative al web il servizio di assistenza del sistema informatico è attivo solo da lunedì a venerdì dalle 9 alle 19. <b>ESSENDO UNICO SISTEMA PER ACCEDERE AI SERVIZI DOVREBBE ESSERE ATTIVO 24/24 per 365 gg/anno.</b>		
possesso di certificazioni di qualità	tempistica consegna, installazione, collaudo	tempistica consegna 10 ore da ricevimento richiesta;	non prevista consegna certificato sanificazione ed elettrico tempi leggermente migliorativi rispetto al capitolato		
sanificazione	tempistica dismissione	entro 12 ore	tempistica migliorativa rispetto al capitolato.		
	modalità assistenza	web/telefonico, tempistica riparazione: intervento entro 4 ore dalla comunicazione	tempistica migliorativa rispetto al capitolato.		
		si			
ASPETTI IGIENICI RELATIVI ALLE PROCEDURE DI SANIFICAZIONI E SANITIZZAZIONE (max punti 4)	modalità sanificazione	viene presentato l'elenco dei prodotti utilizzati per la disinfezione e lo studio di efficacia degli stessi	il materasso viene sballato direttamente sul furgone e disinfettato su di esso per evitare che materiale contaminato entri in officina. Tale modalità non convince. Manca la pianta e progetto sanificazione, indicazione percorsi sporco/pulito. Per questi motivi la commissione ha ritenuto che il processo di sanificaz. non dia suffic. garanzie di igiene.	3,00	
INFORMATIZZAZIONE DEL SERVIZIO (max punti 3)	presenza protocollo di sanificazione	si	il servizio di assistenza del sistema informatico è attivo solo da lunedì a venerdì dalle 9 alle 19 <b>ESSENDO UNICO SISTEMA PER ACCEDERE AI SERVIZI DOVREBBE ESSERE ATTIVO 24/24 per 365 gg/anno.</b> Il procedimento informatico seguito non risulta di facile utilizzo per personale sanitario.	1,00	1,00
MIGLIORIE (max punti 2)	studio prevalenza	no	assente in quanto le ipotesi fornite non sono uno studio di prevalenza	2,00	
<b>Totale punti</b>				<b>15,00</b>	<b>3,00</b>

Struttura organizzativa KCl - Vivisol	Dati rilevati		NOTE	Punti max	Punteggio da riepilogo
Sede/Distributore	Genova - 380 m2 di superficie dedicata per la Liguria				
n° automezzi	13 dedicati per la Liguria -accessi separati (pulito/sporco); deterzione-disinfezione-sanificazione per ogni tipo di trasporto; ogni 2 anni vengono cambiati				
n° personale: funzione e tempo dedicato	25 tecnici dedicati per la Liguria (di cui 13 solo per le consegne); 6 tecnici sanificatori KCl		previsto, in caso di aggiudicazione e al volume dell'attività, un aumento del personale dedicato (Vivisol)		
locazione centri di sanificazione	Assago (Milano), Torino, Firenze		per lo stoccaggio dedicato la sede è in Genova(se necessario vengono utilizzati i centri di stoccaggio di Ivrea e di Milano, il servizio prevede un collegamento con navette)		
aggiornamento personale n° ore	interno		previsti corsi di formazione dedicati, in base al ruolo ricoperto. Almeno 2 aggiorn. annui per un totale di 16 ore		
n° verde	ospedaliero		minimo 5 ore per Presidio Ospedaliero + 8 ore di corsi dedicati a tutto il personale coinvolto (rif. Pag 34). Totale 13 ore		
STRUTTURA ORGANIZZATIVA PERSONALE E MEZZI IMPIEGATI (max punti 6)	modalità richiesta	si -24/24			
	consegna, installazione, collaudi	fax-mail-n. verde (presidiati 24/24 ore), software	manutenzione straordinaria ogni 3 mesi (nel continuativo); sostituzione ogni 6 mesi (nel continuativo);	6,00	5,50
	tempistica dismissione	6 ore solari con ricevimento 24 ore	24 ore - conforme al capitolato		
progetto di servizio ospedaliero	modalità assistenza	fax-mail-n. verde (presidiati 24/24 ore), software			
possesto di certificazioni di qualità		si (KCl-Vivisol)	sanificazione (certificata) e percorso di sanificazione (certificato); aggiornamento della certificazione 02/12/2010		
sanificazione	modalità sanificazione	altamente dettagliata per tutti i tipi di superficie (allegato 10);	manca la piantina del percorso di sanificazione, ma è stata fornita descrizione dettagliata delle aree di sanificazione: area di arrivo-area cleaning-area lavanderia-area piegatura e test-area manutenzione-area rent.	3,00	3,00



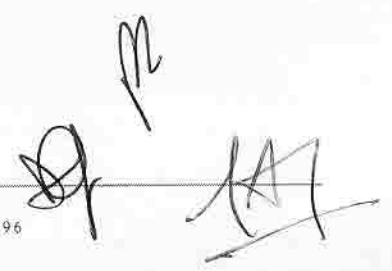
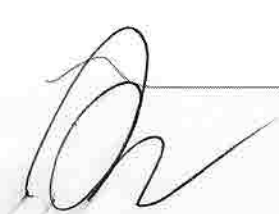
Struttura organizzativa KCI - Vivisol	Dati rilevati		NOTE	Punti max	Punteggio da riepilogo
	presenza protocollo di sanificazione				
SANITIZZAZIONE (max punti 4)	si		sanificazione (certificata) e percorso di sanificazione (certificato): aggiornamento della certificazione 02/12/2010	1,00	1,00
INFORMATIZZAZIONE DEL SERVIZIO (max punti 3)	si		il personale tecnico è dotato di sistema portatile (PDA), l'aggiornamento delle movimentazioni avviene ogni 15 minuti. Consegna reportistica mensilmente, possibilità di visualizzazione direttamente tramite sistema informatico	3,00	3,00
MIGLIORIE (max punti 2)	si		scheda raccolta dati completa (cartacea e informatica); progettazione completa ed esaustiva; non viene dichiarato chiaramente chi esegue nei reparti lo studio di prevalenza	2,00	2,00
<b>Totale punti</b>				<b>15,00</b>	<b>14,50</b>

Handwritten signatures and initials in the right margin of the table, including a large signature at the top right and several initials below it.

Struttura organizzativa Hill- Rom	Dati rilevati	NOTE	Punti max	Punteggio assegnato
Sede/Distributore: n° automezzi n° personale: funzione e tempo dedicato	Ditta ERO Snc di Genova 36 furgoni allestiti per tutta Italia (Hill Rom)	non si evince se i mezzi hanno la divisione sporco/pulito		3,50
locazione centri di sanificazione	7 tecnici dedicati (Ditta ERO)	sanificazione presso Milano con servizio navetta (mancano le specifiche per il servizio navetta); possibilità di sanificazione dei presidi presso la Ditta ERO di Genova		
aggiornamento personale n° ore	interno 40 ore (5 giorni annui)	sanificazione presso Milano con servizio navetta (mancano le specifiche per il servizio navetta); possibilità di sanificazione dei presidi presso la Ditta ERO di Genova training e test on line (livello Basic o Advance); manca il dettaglio dei programmi di aggiornamento; non si evince quale percorso formativo viene proposto ai tecnici della Ditta ERO di Genova		
n° verde	ospedaliero 8 ore (1 o più giorni da concordare)	il personale verrà formato al momento dell'installazione del presidio da personale incaricato. E' presente un programma di massima per gli operatori (Safe Skin). Manca un programma specifico di formazione ( n.ore, argomenti trattati...)	6,00	3,50
progetto di servizio ospedaliero	modalità richiesta tempistica consegna, installazione tempistica dismissione 18 ore	leggermente migliorativo		
possesso di certificazioni di qualità	Call Center 24/24 ore per 365 giorni-on line 24/24 ore per 365 giorni	leggermente migliorativo		
sanificazione	modalità assistenza Call Center 24/24 ore per 365 giorni-on line 24/24 ore per 365 giorni	mancano i certif. di sanificazione e di sicurezza elettrica al momento della consegna del presidio; la bolla di accompagnamento verrà trasmessa tramite fax successivamente alla consegna del presidio (non si evince se i documenti di certificazione per la sanificazione e per la sicurezza elettrica siano parte integrante della bolla di		2,50
ASPETTI IGIENICI RELATIVI ALLE PROCEDURE DI SANIFICAZIONI E SANITIZZAZIONE (max punti 4)	modalità sanificazione presenza di una check list (in lingua inglese); presentato percorso di sanificazione con evidenziazione del percorso sporco/pulito.	Non si evince come vengano trattate le spugne poliuro dopo l'utilizzo. Visto che la documentaz. Indica anche la ditta Hero come possibile sanificatore manca la piantina del locale di sanificaz. Hero e per quanto riguarda le procedure è presente una dichiaraz. di Hill rom che Hero utilizza le sue stesse procedure di sanific., nelle istruz. di lavoro non è ben chiaro quali prodotti vengano utilizzati per la sanificaz.	3,00	1,00
INFORMATIZZAZIONE DEL SERVIZIO max punti 3	progetto di Informatizzazione si (Therapy online)		3,00	3,00
MIGLIORIE max punti 2	studio prevalenza si	Il software sembra avere ottime potenzialità, dalla documentaz. presentata si evince la possibilità di avere uno buon studio di prevalenza su scala regionale con completezza di dati	2,00	1,90
<b>Totale punti</b>			<b>15,00</b>	<b>11,90</b>

## Allegato 3

### Scheda di valutazione tecnica dei lotti



Scheda valutazione Lotto 1

Sistemi antidecubito a riduzione pressoria continua senza elettrocompressore per la prevenzione e/o il trattamento delle lesioni fino al II stadio;

CATEGORIA	CARATTERISTICHE	Dati rilevati - Lotto 1		Punteggio assegnato - Lotto 1	
		Hill Rom	P330 Wound Surface	Punti max	Hill Rom
Struttura organizzativa personale e mezzi impiegati	Sede/Distributore;				
	Numero automezzi				
Aspetti igienici relativi alle procedure di sanificazione e sanitizzazione	Numero personale: funzione e tempo dedicato			6	3,50
	Localizzazione centri di sanificazione				
	Aggiornamento personale: numero ore				
	Numero verde				
Aspetti igienici relativi alle procedure di sanificazione e sanitizzazione	Possesto di certificazioni di qualità				
	Progetto di servizio ospedaliero				
Informattizzazione del servizio	Modalità di lavaggio, sanificazione e asciugatura del sistema (materasso, telo, unità motore, tubi di collegamento, ecc.)		Vedi all. 2 Scheda valutazione servizio	3	2,50
	Prosesto di certificazioni di qualità del percorso di sanificazione			1	1,00
Migliorie	Progetto di informatizzazione del servizio : richieste, dismissioni, informazioni e reportistica delle attività di progetto di studio di prevalenza inerente le lesioni da pressione			3	3,00
	Presenza di modalità di scarico dinamico delle pressioni di contatto.		si	5	5,00
Principio di funzionamento	Scarico delle pressioni in relazione alle differenti zone corporee (anche con modalità differenti)		testa e schiena sacrale cosce talloni	5	4,00
	Portata terapeutica in kg (> 120 kg): (a maggior portata corrisponderà maggior punteggio)		60 kg in più del richiesto	5	5,00
Comfort paziente	Praticità d'uso (peso materasso, telo di copertura, maneggevolezza del sistema, versatilità dimensioni)		La CPR a strappo corta puo' rimanere incastrata durante il rifacimento del letto	5	3,00
	Possibilità di piegamento per uso su letti articolati senza alterare le funzioni terapeutiche dell'ausilio		buon piegamento e funzione terapeutica inalterata	4	4,00
Comfort operatore	Stabilità e mantenimento della postura (prova del fondo)		non si sente il fondo a 90°	4	4,00
	Facilità ad eseguire le manovre di nursing		si	4	4,00
Comfort operatore	Facilità di sanificazione della cover (a maggior semplicità/praticità di sanificazione "d'urgenza" della cover corrisponderà maggior punteggio)		cover spessa	3	2,00
	<b>TOTALE PUNTI</b>			<b>50</b>	<b>42,90</b>
<b>AMMESSO</b>					<b>si</b>

Scheda valutazione Lotto 2  
 Sistemi a bassa pressione continua/ alternata per la prevenzione delle lesioni da pressione nei pazienti a medio rischio;

CATEGORIA	CARATTERISTICHE	Dati rilevati Lotto 2				Punteggi attribuiti Lotto 2			
		Ricordini Alpha Response	TSS Dual/Revo	Scaligera Pulsar Choice MR	Rhea Air Express P280DF	Ricordini Alpha Response	TSS Dual/Revo	Scaligera Pulsar Choice MR	Rhea Air Express P280DF
Struttura organizzativa personale e mezzi impiegati	Sede/Distributore: Numero autometri Numero personale, funzione e tempo dedicato Localizzazione centri di sanificazione Aggiornamento personale, numero ore Numero verde Possesso di certificazioni di qualità Progetto di servizio ospedaliero								
	Aspetti igienici relativi alle procedure di sanificazione e sanizzazione	Vedi all. 2 Scheda valutazione servizio	Vedi all. 2 Scheda valutazione servizio	Vedi all. 2 Scheda valutazione servizio	Vedi all. 2 Scheda valutazione servizio	2,00	1,50	2,00	2,00
	Informaticizzazione del servizio					0,00	0,00	0,00	0,00
	Migliorie					1,00	1,00	1,00	1,00
						3	0,00	3,00	0,00
Principio di funzionamento	Presenza di modalità di scarico dinamico delle pressioni di contatto.	s/	si	si	si	2,00	2,00	2,00	2,00
	Scarto delle pressioni in relazione alle differenti zone corporee (anche con modalità differenti)	2 zone: testa, tronco	1 zona: celle tutte uguali	non esiste differenziaz. di zone ma il sistema alterna la sostituzione delle diversificaz. zone	1 zona: celle di dimensioni diverse - alcune di dimensioni apparentem. insuff. che non garantiscono il trattamento diversificato delle diverse zone corporee	1,33	0,67	2,00	0,67
	Funzione (trasporto (> di 3 ore) (a maggior durata corrisponderà maggior punteggio)	5	3	5	5	2,00	1,20	2,00	2,00
Sicurezza	Portata terapeutica in kg (> 120 kg) (a maggior portata corrisponderà maggior punteggio)	40	80	80	80	1,50	3,00	3,00	3,00
	Accessibilità e facilità di utilizzo della valvola CPR	lato sin zona testa opposto manovre minimal	si sgonfia per prima la zona del cranio, la valvola si rigloba nel materasso	La valvola viene individuata con una linguetta larga posta a sinistra e deve essere attivata ricordando quindi la manovra risulta poco funzionale	si sgonfia per prima la zona del sacro	1,00	0,10	0,50	0,10
	Caratteristiche migliorative del telo di copertura	no	no	no	no	0,00	0,00	0,00	0,00
Impianto elettrico	Pesatura (peso materasso, telo di copertura, maneggevolezza del sistema, versatilità dimensioni)	11,5	5	9,4	6	0,22	0,50	0,27	0,42
	Pesatura (peso materasso, telo di copertura, maneggevolezza del sistema, versatilità dimensioni)	1	2	2	1	0,25	0,50	0,50	0,25
Sicurezza	Alarmi (tipologia e parametri segnalati) (ad una più ampia gamma di allarmi (acustici, visivi) e parametri segnalati corrisponderà maggior punteggio)	5	2	5	2	2,50	0,50	3,00	0,50
	Possibilità di sostituzione del cavo elettrico/spina in base alle esigenze della rete elettrica delle singole unità operative	lo spinotto di connessione non è intercambiabile ma connesso al motore	spinotto intercambiabile	spinotto intercambiabile	spinotto intercambiabile	0,25	2,00	2,00	2,00
Impianto elettrico	Praticità di connessione del motore al materasso, pulizia, etc	attacco difficile	attacco difficile con doppio moschettoni	tubo rigido e voluminoso non ben gestibile	attacco difficile con doppio moschettoni	0,50	0,50	0,25	0,50
	Peso unità motore (a minor peso corrisponderà maggior punteggio)	3,2	2,5	3,4	2,4	0,75	0,96	0,74	1,00
Impianto elettrico	Peso unità motore (a minor peso corrisponderà maggior punteggio)	3,2	2,5	3,4	2,4	0,75	0,96	0,74	1,00
	Peso unità motore (a minor peso corrisponderà maggior punteggio)	3,2	2,5	3,4	2,4	0,75	0,96	0,74	1,00

Scheda valutazione Lotto 2  
 Sistemi a bassa pressione continual/alternata per la prevenzione delle lesioni da pressione nei pazienti a medio rischio;

CATEGORIA	CARATTERISTICHE	Dati rilevati Lotto 2				Punteggi attribuiti Lotto 2						
		Ricordini Alpha Response	TSS Dual/Revo	Scaligera Pulsar Choice MR	Rieba Air Express P280DF	Hill Rom Primo	Punti max	Ricordini Alpha Response	TSS Dual/Revo	Scaligera Pulsar Choice MR	Rieba Air Express P280DF	Hill Rom Primo
Unità motore	Estetica: Dimensioni (a migliore estetica, a minor vibrazioni, a minor dimensioni) corrisponderà maggior punteggio) Rumorosità della pompa (certificazione sul db*) (a minor rumorosità corrisponderà maggior punteggio) Stabilità e mantenimento della postura (prova del fondo)	6804 20	7965 28	12879 15	10695 28	5220 38	1 1	0,77 0,75	0,66 0,54	0,41 1,00	0,49 0,54	1,00 0,39
Comfort paziente	Possibilità di piegamento per uso su letti articolati senza alterare le funzioni terapeutiche dell'ausilio	si sente parzialmente il fondo a 90°	si sente parzialmente il fondo a 90°	si sente il fondo a 90°	si sente parzialmente il fondo a 90°	non si sente il fondo a 90°	4	3,00	3,00	2,00	3,00	4,00
Comfort operatore	Facilità di utilizzo del sistema e dei comandi (tecnologia e posizione)	display con poco contrasto/poco visibile	comandi in inglese con simbologia non di semplice interpretazione, blocco automatico della tastiera	poco pratico il blocco automatico della tastiera	i comandi della regolazione del confort a manopola si espongono a modifiche casuali: analogia considerazione viale per la presenza di pulsanti esterni e non di touch screen	comandi intuitivi	2	1,00	0,20	1,50	0,20	2,00
	Facilità di sanificazione della cover (a	si	si	si	si	si	1	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
	Facilità ad eseguire le manovre di nursing	tubo rigido ostacola manovre nursing	la CPR poco pratica nel riposizionamento in sede; tubo rigido; comandi in inglese con simbologia non di semplice interpretazione; blocco automatico della tastiera	tubo rigido voluminoso rende difficili manovre di nursing	connessione difficoltosa; sul motore è presente la dicitura CPR ma alla stessa non corrisponde la vera allocazione; pulizia del motore non facile per presenza di elementi in rilievo	tubo flessibile non ostacola manovre nursing	2	1,50	0,20	1,00	0,20	2,00
		TOTALE PUNTI		AMMESSO		50		27,42	21,92	31,63	24,74	38,26
								si	no	si	no	si

Handwritten signature and initials in the top right corner of the page.

Scheda valutazione Lotto 3  
 Sistemi a pressione alternata / fluttuazione dinamica per la prevenzione delle lesioni da pressione in pazienti ad alto rischio e/o il trattamento delle lesioni da pressione fino al III° stadio.

CATEGORIA	CARATTERISTICHE	Dati rievati Lotto 3					Punti Max	Punteggi attribuiti Lotto 3				
		Ricordini AutoLogic	TSS Sistema Dual	Scaligera Quattro Plus	ATI, KCI-Vivisol Innova Extra O.L.	Hill Rom Clim Active Plus		Ricordini AutoLogic	TSS Sistema Dual	Scaligera Quattro Plus	ATI, KCI-Vivisol Innova Extra O.L.	Hill Rom Clim Active Plus
Struttura organizzativa personale e mezzi impiegati	Sedia/Distributore: Numero automezzi: Numero personale: funzione e tempo dedicato Localizzazione centri di sanificazione Aggiornamento personale: numero ore Numero verde Possesso di certificazioni di qualità Progetto di servizio ospedaliero						6	2,00	1,50	2,00	5,50	3,50
	Modalità di lavaggio, sanificazione e asciugatura del sistema (materasso, telo, unità motore, tubi di collegamento, ecc.)						3	0,00	0,00	0,00	3,00	2,50
	Possesso di certificazioni di qualità del percorso di sanificazione	Vedi all. 2 Scheda valutazione servizio	Vedi all. 2 Scheda valutazione servizio	Vedi all. 2 Scheda valutazione servizio	Vedi all. 2 Scheda valutazione servizio	Vedi all. 2 Scheda valutazione servizio	1	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
Informaticizzazione del servizio	Progetto di informatizzazione del servizio: richieste, dismissioni, informazioni e reportistica delle attività di noleggio						3	1,50	0,00	3,00	3,00	3,00
Migliorie	Progetto di studio di prevalenza inerente le lesioni da pressione						2	0,00	0,60	0,50	2,00	1,90
	Presenza di modalità di scarico dinamico delle pressioni di contatto						2	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00
Principio di funzionamento	Scarico delle pressioni in relazione alle differenti zone corporee (anche con modalità differenti)	3 zone: testa tronco talloni	1 zona: celle tutte uguali	non esiste differenziazione di zone ma il sistema di alternanza sostituisce la diversificazione (dalle schede tecniche risultano testa tronco e talloni che vengono gestite con il sistema dell'alternanza)	3 zone: testa tronco talloni	5 zone: testa dorso sacro poplite talloni	2	1,20	0,40	1,20	1,20	2,00
	Funzione trasporto (> di 3 ore) (a maggior durata corrisponderà maggior punteggio)	9	3	5	9	5	2	2,00	0,67	1,11	2,00	1,11
	Portata terapeutica in kg (> 120 kg): (a maggior portata corrisponderà maggior punteggio)	80	80	80	60	40	3	3,00	3,00	3,00	2,25	1,50
Caratteristiche migliorative del telo di copertura	Accessibilità e facilità di utilizzo delle valvole CPR	no	no	La valvola viene individuata con una linguetta larga posta a sinistra e deve essere attivata ruotandola quindi la manovra risulta poco funzionale	a dx zona toracica a strappo con linguetta. Pratica e adatta manovre in ritmo	valvola posizionata ai piedi del materasso non ben riconoscibile	2	0,50	0,10	0,50	2,00	1,00
	Caratteristiche migliorative del telo di copertura	no	no	Il sistema di apertura della cerniera a strappo della kci facilita la rimozione e la sostituzione del telo di copertura	Il sistema di apertura della cerniera a strappo della kci facilita la rimozione e la sostituzione del telo di copertura	no	1	0,00	0,00	0,00	1,00	0,00
Praticità d'uso (peso materasso, n° dimensioni)	peso	8,5	10	9,4	6,9	16	0,5	0,41	0,55	0,37	0,50	0,22
	n° dimensioni	1	2	4	2	1	0,5	0,13	0,25	0,50	0,25	0,13

Scheda valutazione Lotto 3  
 Sistemi a pressione alternata / fluttuazione dinamica per la prevenzione delle lesioni da pressione in pazienti ad alto rischio e/o il trattamento delle lesioni da pressione fino al III° stadio.

CATEGORIA	CARATTERISTICHE	Dati rilevati Lotto 3					Punteggi attribuiti Lotto 3									
		Ricordi AutoLogic	TSS Sistema Dual	Scaligera Quattro Plus	ATI: KCI-Vivisol Innova Extra O.L.	Hill Rom Clim Active Plus	Punti Max	Ricordi AutoLogic	TSS Sistema Dual	Scaligera Quattro Plus	ATI: KCI-Vivisol Innova Extra O.L.	Hill Rom Clim Active Plus				
	tefo di copertura, maneggevolezza del sistema, versatilità (dimensioni)	si	tubo verso l'esterno ingombrante; attacco difficile -doppio moschietrone	il tubo è rigido e ingombrante e di difficile gestione	si	1	1,00	0,10	0,50	1,00	1					
Sicurezza	Allarmi (tipologia e parametri segnalati) (ad una più ampia gamma di allarmi (acustici, visivi) e parametri segnalati) corrisponderà maggior punteggio)	4	2 di difficoltà interpretazione e suona ogni fine ciclo. Pertanto il punteggio per il numero degli allarmi sarebbe 1 ma viene operata una penalizzazione di 0,50	8 "la prova pratica ha evidenziato che il prodotto di Scaligera ha un tono di allarme molto basso e difficilmente udibile in un contesto di reparto (penalizzazione 1 punto) la prova pratica ha evidenziato che in mancanza di alimentazione l'allarme NON è scattato (penalizzazione 0,50)	5	4	1,60	0,50	1,70	2,00	4,00					
Impianto elettrico	Possibilità di sostituzione del cavo elettrico/spina in base alle esigenze della rete elettrica delle singole unità operative	lo spinotto di connessione non è intercambiabile ma connesso al motore	spinotto intercambiabile	spinotto intercambiabile	spinotto intercambiabile	2	0,25	2,00	2,00	2,00	2,00					
	Praticità di connessione del motore al materasso, pulizia, etc	la connessione al motore risulta poco funzionale perché la rigidità del tubo tende a portare il connettore verso il basso, senza però provocare la torsione	connessione in plastica attaccata direttamente al tubo. La connessione provoca la torsione del tubo	sistema a innesto rapido	tutto integrato	1	0,50	0,50	0,25	1,00	1,00					
Unità motore	Peso unità motore (a minor peso corrisponderà maggior punteggio)	2,75	2,5	3,4	2,9	1	0,91	1,00	0,74	0,86	0,54					
	Eстетica (Dimensioni) (a migliore estetica e minor vibrazioni, a minor dimensioni corrisponderà maggior punteggio)	13125	7965	12879	12544	1	0,61	1,00	0,62	0,63	0,42					
	Rumorosità della pompa (certificazione sui db) (a minor rumorosità corrisponderà maggior punteggio)	20	26	15	30	1	0,75	0,54	1,00	0,50	0,43					
Comfort paziente	Stabilità e mantenimento della postura (prova del fondo)	si sente parzialmente il fondo a 90°	si sente parzialmente il fondo a 90°	si sente il fondo a 90°	non si sente il fondo a 90°	4	3,00	3,00	2,00	4,00	3,00					
	Possibilità di piegamento per uso su letti articolati senza alterare le funzioni terapeutiche dell'ausilio	buon piegamento, ma funzione terapeutica potrebbe essere parzialmente alterata	buon piegamento, ma funzione terapeutica potrebbe essere parzialmente alterata	buon piegamento, ma funzione terapeutica potrebbe essere alterata	buon piegamento e funzione terapeutica inalterata	2	1,80	1,80	1,50	2,00	1,80					
	Facilità di utilizzo del sistema e dei comandi (tecnologia e posizione)	in sede di prova pratica si è evidenziato che per spegnere l'allarme acustico occorre resettare il sistema staccando la spina	comandi in inglese con simbologia non di semplice interpretazione; blocco automatico della tastiera	poco funzionale il blocco automatico della tastiera	sistema semplice e intuitivo	2	1,50	0,20	1,50	2,00	2,00					
Comfort operatore	Facilità di sanificazione della cover (a maggior semplicità/praticità di sanificazione d'urgenza della cover corrisponderà maggior punteggio)	si	si	si	si	1	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00					
	Facilità ad eseguire le manovre di nursing	tubo rigido ostacola manovre nursing	la CPR poco pratica nel riposizionamento in sede; tubo rigido; comandi in inglese con simbologia non di semplice interpretazione; blocco automatico della tastiera	tubo rigido voluminoso rende difficili manovre di nursing	tubo flessibile non ostacola manovre nursing	2	1,50	0,20	1,00	2,00	2,00					
<b>TOTALE PUNTI</b>											<b>50</b>	<b>28,15</b>	<b>21,10</b>	<b>28,98</b>	<b>44,70</b>	<b>39,04</b>



Scheda valutazione Lotto 4

Sistemi per la prevenzione dei pazienti ad altissimo rischio e/o il trattamento delle lesioni al IV stadio di varia tecnologia in grado di gestire la macerazione cutanea.

CATEGORIA	CARATTERISTICHE	Dati Rilevati Lotto 4						Punteggi attribuiti Lotto 4														
		Ricordini	Scaligera	Reha	ATI: KCI-Vivisol	Hill Rom	Punti max	Ricordini	Scaligera	Reha	ATI: KCI-Vivisol	Hill Rom	Punti max									
Struttura organizzativa personale e mezzi impiegati	Sede/Distributore																					
	Numero personale: funzione e tempo dedicato																					
Aspetti igienici relativi alle procedure di sanificazione e sanitizzazione	Modalità di lavaggio, sanificazione e asciugatura del sistema (materasso, telo, unità motore, tubi di collegamento, ecc.)																					
	Progetto di servizio ospedaliero																					
Informattizzazione del servizio	Progetto di informatizzazione del servizio (richieste, dismissioni, informazioni e reportistica delle attività di noleggio)																					
	Progetto di studio di prevalenza inerente le lesioni da pressione																					
Migliore	Presenza di modalità di scarico dinamico delle pressioni di contatto	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si		
	Scarico delle pressioni in relazione alle differenti zone corporee (anche con modalità differenti)	3 zone: testa tronco talloni	non esiste differenziazione di zone ma sistema alterna e diversifica zone	1 zona, celle tutte uguali che non garantiscono il trattamento diversificato delle diverse zone corporee	3 zone: testa tronco talloni	5 zone: testa corso sacro poplite talloni	2	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	
Principio di funzionamento	Funzione trasporto (> di 3 ore) (a maggior durata corrisponderà maggior punteggio)	9	5	5	9	5	2	2,00	1,11	1,11	2,00	2,00	1,11	2,00	1,11	2,00	1,11	2,00	1,11	2,00	1,11	
	Portata terapeutica in kg (> 120 kg) (a maggior portata corrisponderà maggior punteggio)	130	130	130	60	40	3	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00
Sicurezza	Accessibilità e facilità di utilizzo della valvola CPR																					
	Caratteristiche migliorative del telo di copertura	no	no	no	si	no	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Impianto elettrico	Praticità d'uso (peso materasso, telo di copertura, maneggevolezza del sistema, versatilità dimensioni)	10,3	13,2	7	11,6	16	0,5	0,34	0,27	0,50	0,30	0,22	0,14	0,21	0,50	0,14	0,07	0,14	0,07	0,14	0,07	0,07
	Allarmi (tipologia e parametri segnalati) (ad una più ampia gamma di allarmi (acustici, visivi) e parametri segnalati: corrisponderà maggior punteggio)	4	8	2	5	10	4	1,60	2,20	0,30	2,00	4,00	1,00	2,00	0,30	2,00	4,00	1,00	2,00	4,00	1,00	2,00
Unità motore	Possibilità di sostituzione del cavo elettrico sopra in base alle esigenze della rete elettrica delle singole unità operative	lo spinotto di connessione non è intercambiabile ma connesso al motore	spinotto intercambiabile	spinotto intercambiabile	spinotto intercambiabile	spinotto intercambiabile	2	0,25	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00
	Praticità di connessione del motore al materasso, pulizia, etc	la connessione al motore risulta poco funzionale per via della rigidità del tubo	connessione in plastica attaccata direttamente al tubo. La connessione provoca la torsione del tubo	attacco difficile con doppio moschetone	sistema a innesto rapido	1	0,25	0,25	0,25	0,25	1,00	1,00	0,63	0,67	0,67	0,67	0,67	0,67	0,67	0,67	0,67	0,67

**Scheda valutazione Lotto 4**  
**Sistemi per la prevenzione dei pazienti ad altissimo rischio e/o il trattamento delle lesioni da pressione fino al IV stadio di varia tecnologia in grado di gestire la macerazione cutanea.**

CATEGORIA	CARATTERISTICHE	Dati Rilievati lotto 4						Punteggi attribuiti Lotto 4				
		Ricordini	Scaligera	Reha	ATI: KCI-Vivisol	Hill Rom	Punti max	Ricordini	Scaligera	Reha	ATI: KCI-Vivisol	Hill Rom
		Nimbus 3	Quattro Acute	Auto Sure Float	Innova Extra MRS	Clean Active Plus (MCM)		Quattro Acute	Auto Sure Float	Innova Extra MRS	Clean Active Plus MCM	
	Estetica: Dimensioni (a migliore estetica, a minor vibrazioni, a minori dimensioni corrisponderà maggior punteggio)	11176	12879	8832	12544	19096	0,79	0,69	1,00	0,70	0,46	
	Rumorosità della pompa (certificazione sui db*) (a minor rumorosità corrisponderà maggior punteggio)	20	15	32	30	35	0,75	1,00	0,47	0,50	0,43	
Comfort paziente	Stabilità e mantenimento della postura (prova del fondo)	si sente parzialmente il fondo a 90°	si sente il fondo a 90°	si sente parzialmente il fondo a 90°	non si sente il fondo a 90°	si sente parzialmente il fondo a 90°	3,00	2,00	3,00	4,00	3,00	
	Possibilità di piegamento per uso su letti articolati senza alterare le funzioni terapeutiche dell'ausilio	buon piegamento, ma funzione terapeutica potrebbe essere parzialm. alterata	buon piegamento, ma funzione terapeutica potrebbe essere parzialm. alterata	buon piegamento, ma funzione terapeutica potrebbe essere parzialm. alterata	buon piegamento e funzione terapeutica inalterata	buon piegamento, ma funzione terapeutica potrebbe essere parzialm. alterata	1,80	1,50	1,80	2,00	1,80	
	Facilità di utilizzo del sistema e dei comandi (tecnologia e posizione)	la funzione del transport non è facilmente attivabile in quanto da ricercare nel materasso e non nel motore. La differenziazione della zona teloni si ottiene mediante fasce elastiche che erifitmano lo sgonfiamento forzato (tecnologia obsoleta)	indagine l'utilizzo della regolazione automatica del confort	con lo stesso pulsante vengono attivate 4 funzioni; il display è di difficile interpretazione; la tastiera va in blocco automatico che per altro non viene segnalato da apposita spia.	si	si	0,10	1,00	0,20	2,00	2,00	
Comfort operatore	Facilità di sanificazione della cover (a maggior semplicità/praticità di sanificazione "d'urgenza" della cover corrisponderà maggior punteggio)	si	si	si	si	si	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	
	Facilità ad eseguire le manovre di nursing	tubo rigido e ingombro motore ostacolano manovre nursing inoltre la funzione transport non è facilmente attivabile in quanto da ricercare nel materasso e non nel motore.	tubo rigido voluminoso rende difficili manovre di nursing	tubo rigido; connessione difficoltosa; con lo stesso pulsante vengono attivate 4 funzioni; il display è di difficile interpretazione; la tastiera va in blocco automatico che per altro non viene segnalato da apposita spia	tubo flessibile non ostacola manovre nursing	tubo flessibile non ostacola manovre nursing	0,50	1,00	0,50	2,00	2,00	
<b>TOTALE PUNTI</b>							<b>50</b>	<b>27,48</b>	<b>28,78</b>	<b>43,73</b>	<b>38,55</b>	
<b>AMMESSO</b>								<b>SI</b>	<b>NO</b>	<b>SI</b>	<b>SI</b>	

Scheda valutazione lotto 5  
 Sistemi a reale cessione d'aria per la prevenzione dei pazienti ad altissimo rischio e/o il trattamento delle lesioni da pressione fino al IV stadio per terapia intensiva.

CATEGORIA	CARATTERISTICHE	Parametri rilevati Lotto 5 ATI: KCI-Vivisol Thera Kair Visio	Punti max	Punti attribuiti Lotto 5 ATI: KCI-Vivisol Thera Kair Visio
Struttura organizzativa personale e mezzi impiegati	Sede/Distributore:			
	Numero automezzi:			
	Numero personale: funzione e tempo dedicato		6	5,50
	Localizzazione centri di sanificazione			
Aspetti igienici relativi alle procedure di sanificazione e sanitizzazione	Aggiornamento personale: numero ore			
	Numero verde			
	Progetto di servizio ospedaliero	Vedi all. 2 Scheda valutazione servizio	3	3,00
Informatizzazione del servizio	Modalità di lavaggio, sanificazione e asciugatura del sistema (materasso, telo, unità motore, tubi di collegamento, ecc.)		1	1,00
	Possesso di certificazioni di qualità del percorso di sanificazione		3	3,00
Migliorie	Progetto di informatizzazione del servizio: richieste, dismissioni, informazioni e reportistica delle attività di noleggio		2	2,00
	Progetto di studio di prevalenza inerente le lesioni da pressione		2	2,00
Principio di funzionamento	Presenza di modalità di scarico dinamico delle pressioni di contatto.	si	3	2,00
	Scarico delle pressioni in relazione alle differenti zone corporee (anche con modalità differenti).		2	2,00
	Funzione trasporto (> di 3 ore) (a maggior durata corrisponderà maggior punteggio)	non indicate quante ore di funzione di trasporto in più rispetto alle 3	2	
	Portata terapeutica in kg (> 120 kg). (a maggior portata corrisponderà maggior punteggio)	15	2	2,00
	Accessibilità e facilità di utilizzo della valvola CPR	si	2	2,00
	Caratteristiche migliorative del telo di copertura	pare tex	1	1,00
	Praticità d'uso (peso materasso, telo di copertura)	13,2	1	1,00
	maneggevolezza del sistema, versatilità dimensioni)	2	1	1,00
	Gestione della macerazione cutanea	si	3	3,00
	Allarmi (tipologia e parametri segnalati) (ad una più ampia gamma di allarmi (acustici, visivi) e parametri segnalati corrisponderà	5	3	3,00
Impianto elettrico	Possibilità di sostituzione del cavo elettrico/spina in base alle esigenze della rete elettrica delle singole unità operative	si	2	2,00
	Praticità di connessione del motore al materasso, pulizia, etc	si	1	1,00
Unità motore	Peso unità motore (a minor peso corrisponderà maggior punteggio)	6,3kg	1	1,00
	Estetica/Dimensioni (a migliore estetica, a minor vibrazioni, a minor dimensioni corrisponderà maggior punteggio)	23814	1	1,00
	Rumorosità della pompa (certificazione su db*) (a minor rumorosità corrisponderà maggior punteggio)	39	1	1,00
Comfort paziente	Stabilità e mantenimento della postura (prova del fondo)	non si sente il fondo a 90°	2	2,00
	Possibilità di piegamento per uso su letti articolati senza alterare le funzioni terapeutiche dell'ausilio.	si	2	2,00
Comfort operatore	Facilità di utilizzo del sistema e dei comandi (tecnologia e posizione)	si	2	2,00
	Facilità di sanificazione della cover (a maggior semplicità/praticità di sanificazione "d'urgenza" della cover corrisponderà maggior punteggio)	si	1	1,00
	Facilità ad eseguire le manovre di nursing	si	2	2,00
<b>TOTALE PUNTI</b>			<b>50</b>	<b>46,50</b>
<b>AMMESSO</b>				<b>si</b>